

古典难题的挑战——几何三大难题的解决及意义

数学研究需要大胆探索、细心论证。谁能避过重重险滩将思维贯通起来，谁就是最后胜利者。1837年，23岁的旺策尔以他的睿智和毅力实现了自己的梦想，证明了立方倍积与三等分任意角不可能用尺规作图法解决，宣布2000多年来，人类征服几何三大难题取得了重大胜利。

他的证明方法是这样的：

假设已知立方体的棱长为 a ，所求立方体的棱长为 x ，按立方倍积的要求应有 $x^3 = 2a^3$ 的关系。所以立方倍积实际是求作满足方程 $x^3 - 2a^3 = 0$ 的线段 x ，但有些方程无有理根，若令 $a = 1$ ，则要作长度为2的立方根的线段，但2的立方根超出了有理数加、减、乘、除、开方的运算范围，超出了尺规作图准则中所说的数量范围，所以它是不可能解的问题。

用类似的想法，他证明了三等分角也是不可能解的问题。实际上旺策尔还证明了一个被称为高斯—旺策尔定理的定理：如果边数 N 可以写成如下形式 $N = 2^l \cdot P_1 \cdot P_2 \cdot \dots \cdot P_n$ ，其中 P_1, P_2, \dots, P_n 都是各不相同的形如 $2^{2^k} + 1$ 的素数，则可用尺规等分圆周 N 份，且只有当 N 可以表示成这种形式时，才可用尺规等分圆周 N 份。根据这一定理，任意角的三等分就不可能了。

1882年，德国数学家林德曼借助于 $e^{i\pi} = -1$ 证明了 π 的超越性，从而解决了化圆为方的问题。假设圆的半径为 r ，正方形的边长为 x ，按化圆为方所列代数方程的根，更不能用作加减乘除开方所表示，因而不可能用尺规法作图。1895年，克莱因(F·Klein, 1849—1925)又进一步给出了三大难题不可能用尺规来解决的简单而明晰的证明，由此从理论上结束了三大难题的解答历史。从此，古典几何的三大难题都有了答案。

几何作图三大难题之所以是不可能的，主要在于问题条件的约束。如果改变问题的条件，取消“直尺和圆规”的限制，它们是很容易解决的。例如，欧洲文艺复兴时代的大师达·芬奇曾给出化圆为方的一种方法：取一圆柱，使底和已知圆相等，高为半径之半，将圆柱转动一周，产生一个矩形，其面积恰好与已知圆面积相等，再将矩形化为与其等积的正方形，就可实现化圆为方。

几何三大难题本身并没有什么实际意义，但在尝试解决它们的过程中，却得到了许多具有重要意义成果。例如，微积分思想的萌芽就与化圆为方问题有关。古希腊巧辩学派在讨论化

圆为方过程中,曾提出这样一个新颖的思想:用不断增加圆内接(或外切)正多边形的边数来穷竭圆的面积.这一思想被下一世纪希腊学者欧多克索斯(Eudoxus,约408—355)所发展,建立了一种求曲边形的面积、曲面体的体积的方法——穷竭法.穷竭法本身已是微积分早期的雏形,后来的数学家正是从穷竭法出发,逐步完成微积分的伟大发现的.然而,一旦改变了作图的条件,问题就会变成另外的样子.比如直尺上如果有了刻度,则倍立方体和三等分任意角就都是可作的了.数学家们在这些问题上又演绎出很多故事.直到最近,中国数学家和一位有志气的中学生,先后解决了美国著名几何学家佩多提出的关于“生锈圆规”(即半径固定的圆规)的两个作图问题,为尺规作图添了精彩的一笔.